

# Seiberg - Witten 理論の数学と物理

2025. 5. 14

飯田 暢生 (東京女子大)

Chap 0 インタロダクシヨ

Chap 1 多様体 (manifold) とは?

Chap 2 多様体の分類問題

Chap 3 ドナルドソン理論とサイバークォンティン理論

Chap 0

イントロダクション

いいだ のぶお

飯田 暢生

自己紹介

石川県出身. 金沢大学附属中・高卒.

- B1~B2 東京大学理科1類

物理研究会で電磁気学や量子論のゼミ  
都教で多様体や微分幾何、トポロジーのゼミ  
物理と幾何学にはまる。

- B3 東京大学理学部物理学科

実験がっつい

- 中退 (飛び級のため)

- M1~D3 東京大学大学院数理科学研究科

古田 幹雄研究室 数学のゲージ理論の研究

- ポスドク~ 東京科学大 (旧 東工大) を経て現職

高谷 先生 監修の場の量子論の自主ゼミ

# 今回のテーマ : 幾何学 と物理

数学

• 代数学 ... 群・環・体, 加群 などの代数的構造の研究

例 (• 線形代数学 : 連立1次方程式;  
ベクトル空間・線形写像

• ガロア理論 : 「5次以上の方程式に  
解の公式はな..」

• 解析学 ... 微分積分学, 微分方程式

例 (• フーリエ解析

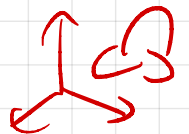
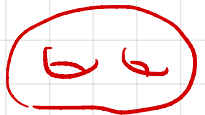
• 関数解析 : ヒルベルト空間 etc

• 幾何学 ... 図形や空間の研究, 分類

↑ 例 : 多様体 (manifold)

• 応用数理

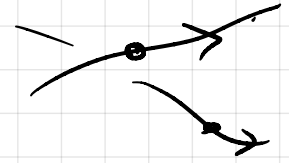
数理物理, 保険数理 ...



# 今回のテーマ：幾何学と物理

物理学... 現実世界の数学的モデルを作る

・力学... 森羅万象と質点粒子の運動に還元



$$\text{運動の法則 } m\vec{a} = \vec{F}$$

→ 星の運動等を説明

┌ 重力  
└ 電磁力

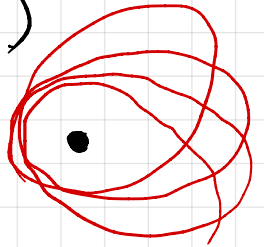
・電磁気学... 電磁気現象を電場・磁場の法則に還元

→ 電磁波を予言

・重力理論... 重力とは時空の曲がり (計量  $g_{\mu\nu}$ )

→ 水星の近日点移動, GPS ...

(近似的にはニュートンの逆2乗則)



・熱・統計力学... 超多体系が持つマクロな法則

その統計的説明

→ 気体, 熱機関, 化学平衡, 輻射, ブラウノール

・量子論... ミクロの世界の法則

今回のテーマ : 幾何学 と 物理

図形・空間を  
研究, 分類したい

(現実世界に興味がない?)

現実世界の数学的モデル  
をつくりたい

(現実以外には興味がない?)

問題意識は違えど接点がある!

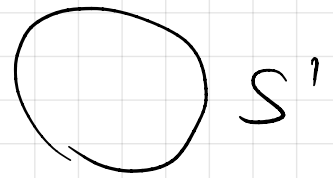
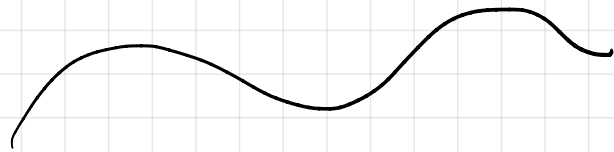
# Chap 1 多様体 (manifold) とは?

... 「曲がった空間」の数学的定式化

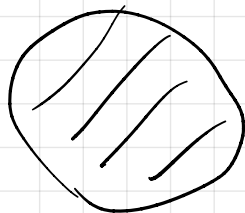
0次元 → 点の集まり



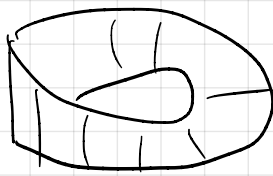
1次元 → 曲線



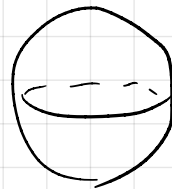
2次元 → 曲面



$D^2$   
円板



モビウスの帯



$S^2$   
球面



$T^2$   
トーラス



$\Sigma_g$   
種数gの開曲面

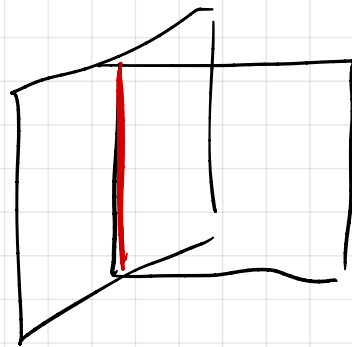
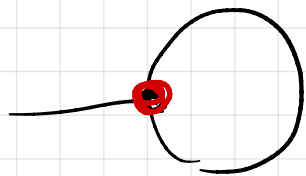
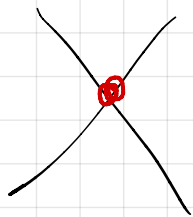
3次元以上 → イメージしにくいですが数学的には考えられる.

# Chap 1 多様体 (manifold) とは?

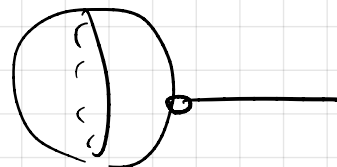
... 「曲がった空間」の数学的定式化

多様体 ではないものの例

- ある点であって、そのとんぱんに近いところも、 $\mathbb{R}^n$  と同一視できる。



- 次元が一樣でない



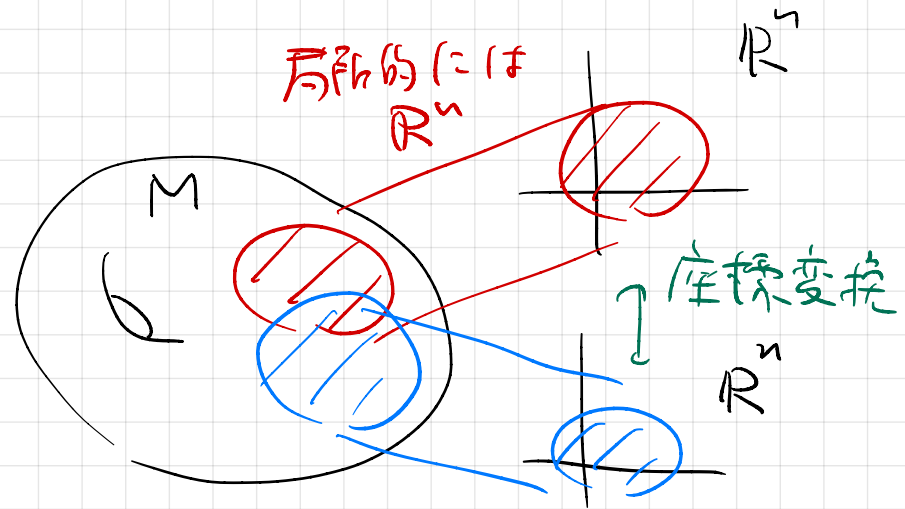
# Chap 1 多様体 (manifold) とは?

... 「曲がった空間」の数学的定式化

## 説明したいこと

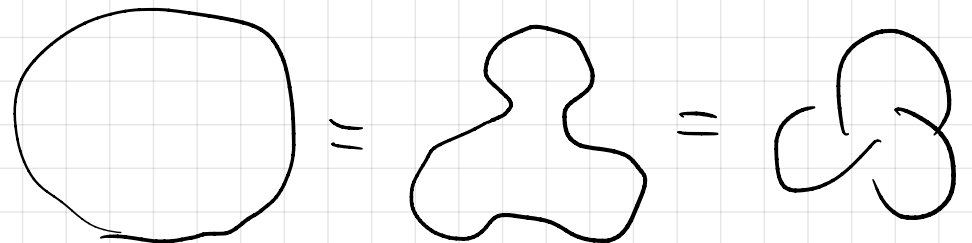
- 多様体の数学的定義は?

→ 「局所ユークリッド  
ハウスドルフ空間」



- どうして多様体を考えるのか?

- どういう多様体を「同じ」と思うか? → 「同相」「微分同相」



- 多様体は分類できるか? → 現在でもさかんに研究

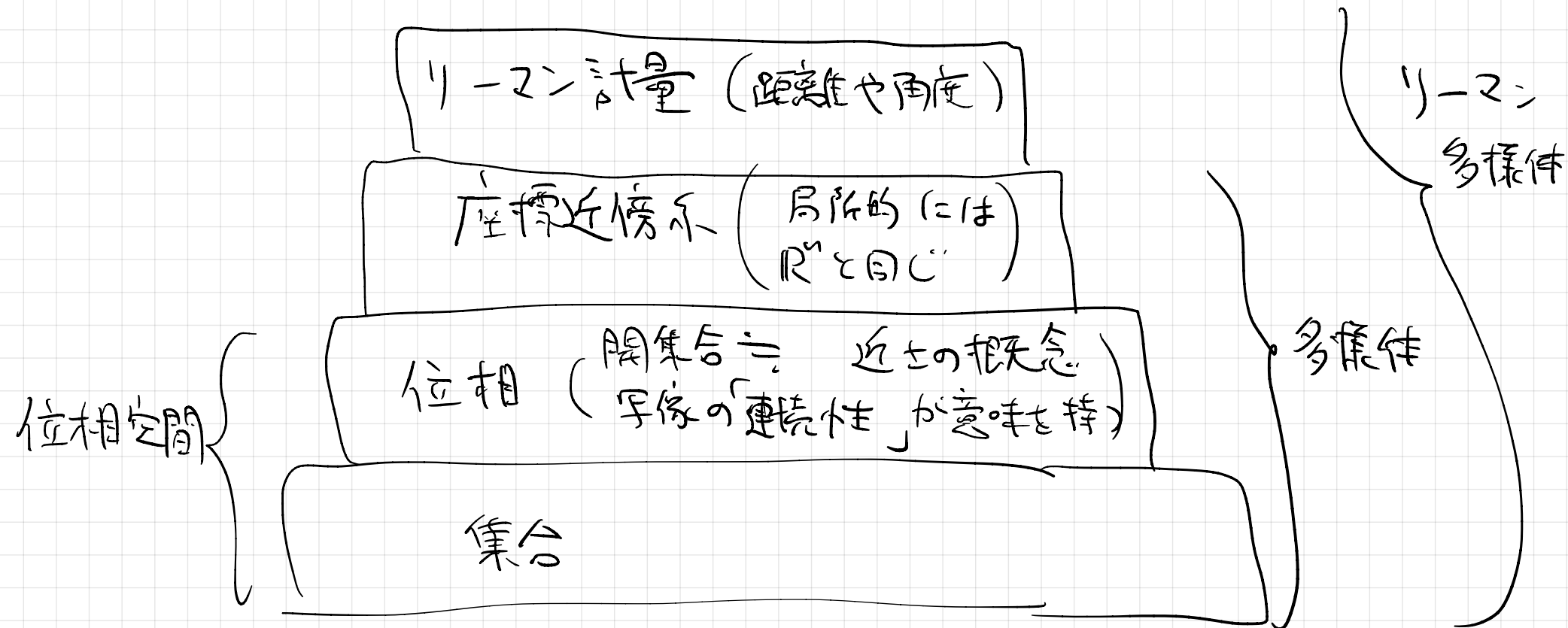
# Chap 1 多様体 (manifold) とは?

... 「曲がった空間」の数学的定式化

## 多様体の数学的定義

数学の全ては集合論に基づいている。

多様体は集合に付加構造を与えたものとして定義される。



# Chap 1 多様体 (manifold) とは?

... 「曲がった空間」の数学的定式化

## 多様体の数学的定義

$n$ -次元  $C^\infty$  多様体 とは.

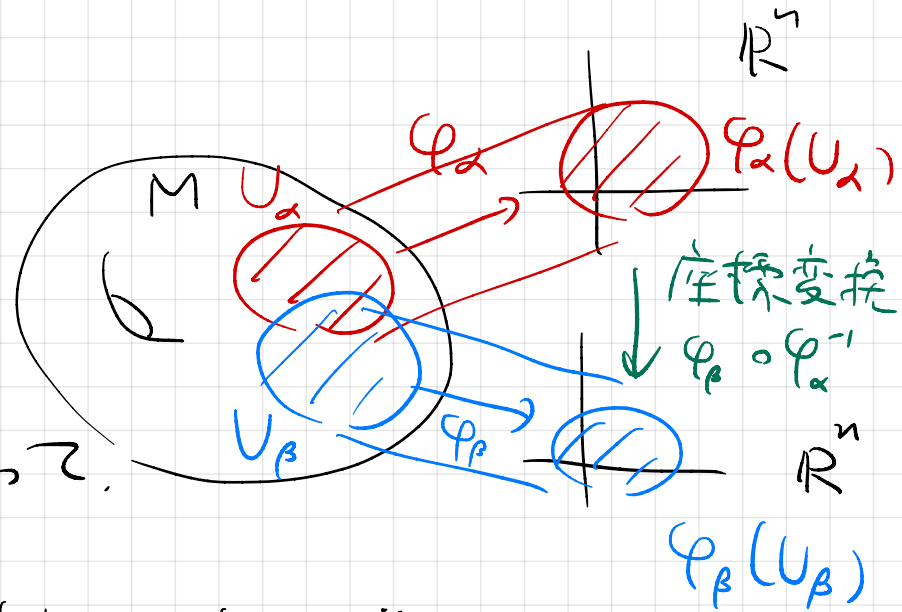
ハウスドルフ位相空間  $M$  であって.

$M$  の開被覆  $M = \bigcup_{\alpha} U_{\alpha}$  および

同相写像  $U_{\alpha} \xrightarrow{\varphi_{\alpha}} \varphi_{\alpha}(U_{\alpha}) \subset \mathbb{R}^n$  (座標近傍)

が与えらることで、 $U_{\alpha} \cap U_{\beta} \neq \emptyset$  ならば、座標変換

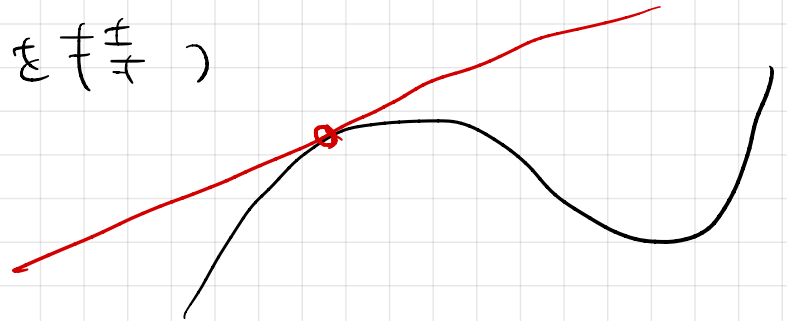
$\varphi_{\beta} \circ \varphi_{\alpha}^{-1} : \varphi_{\alpha}(U_{\alpha}) \rightarrow \varphi_{\beta}(U_{\beta})$  が  $C^\infty$  写像であるもの



これだけでは長さ・距離や角度の概念はな.

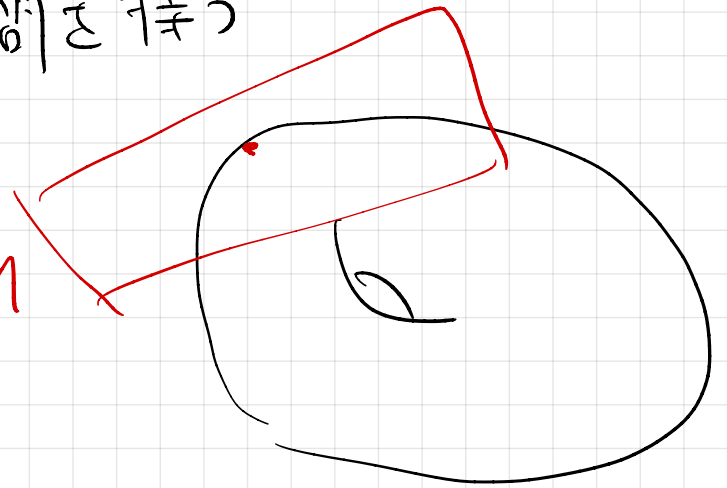
そのような概念はリーマン計量によって与えられる.

なめらかな曲線は各点で接線を持つ



同様に 多形体も各点で接空間を持つ

$\in p \in M$  における接空間  $T_p M$



各点での接空間に 2-クリッド内積を与えたもの  $g = \{g_{\mu\nu}^{\alpha}\}$  が

$C^{\infty}$  な座標表示を持つときそれをリーマン計量という.

# Chap 1 多様体 (manifold) とは?

... 「曲がった空間」 「局所ユークリッドハウスドルフ空間」

どうして多様体を考えるのか? その1

~1800 ころ ユークリッド幾何学は唯一の幾何学

1820~1830 ころ 非ユークリッド幾何学の発見

by ガウス, ロバチエフスキー, ボヤイ父子

1854 多様体概念の提案 by リーマン

↓  
集合論に基づく数学の基礎づけ, 位相空間論等の整備

1930年代 現在の多様体の定義

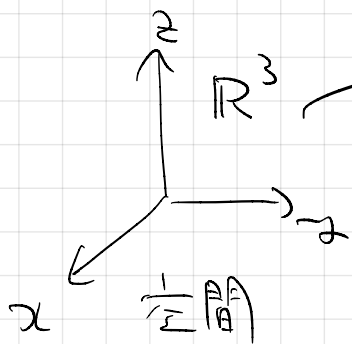
# Chap 1 多様体 (manifold) とは?

どうして多様体を考えるのか? その2

「曲がった空間」なんて机上の空論?

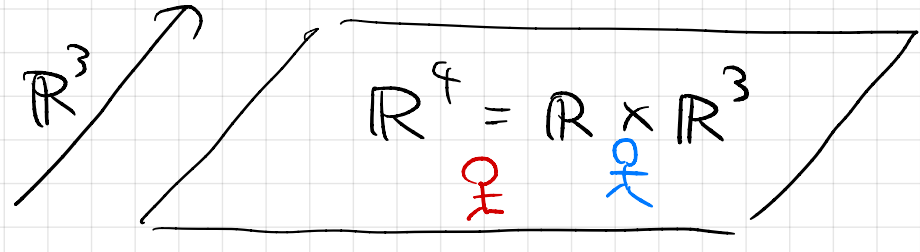
→ No! 重力は時空の曲がり

ニュートン力学  
(相対論以前)



絶対時間, 絶対空間

(時間・空間は全員共通)



R 時間

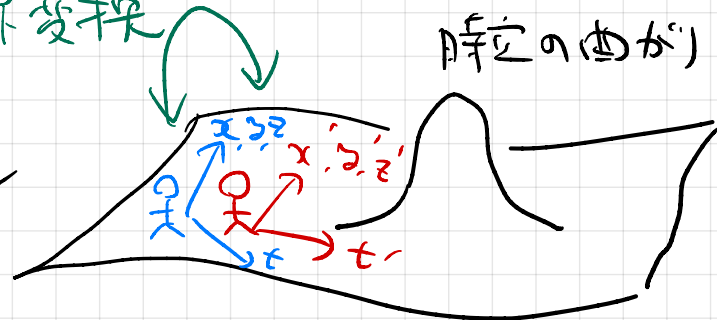
座標変換

時空の曲がり

アインシュタイン

1905~

相対性理論










そうではない  
相対的

# Chap 1 多様体 (manifold) とは?

・ どのような多様体を「同じ」と思うか?

数学的对象ごとに、「同じ」という基準は異なる。

対象	「同じ」という関係
$\mathbb{R}^n$ の部分集合 (多角形, 多面体 等)	合同, 相似 
集合	全単射
ベクトル空間  	線形同型
位相空間	同相
$C^\infty$ 多様体  	微分同相
リーマン多様体	等長同型
群作用  	アイトE, 等

# Chap 1 多様体 (manifold) とは?

• どのような多様体を「同じ」と思うか?

$M_0, M_1$  :  $n$ -次元  $C^\infty$  多様体が 微分同相  
多様体として同じ

$\stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow}$   $f: M_0 \rightarrow M_1$   $C^\infty$  写像 (全ての座標表示が  $C^\infty$ )  
s.t.  $f$  は全単射 &  $f^{-1} \in C^\infty$

$M_0, M_1$  : 位相空間が 同相 より弱く位相空間として同じ

$\stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow}$   $f: M_0 \rightarrow M_1$  連続写像 (開集合の逆像が開集合)  
s.t.  $f$  は全単射 &  $f^{-1}$  も連続

# Chap 2 多様体の分類問題

## ここまで

- 多様体の定義: 局所ユークリッドなハウスドルフ空間で座標変換が  $C^\infty$
- 多様体が同じであることの定義: 微分同相

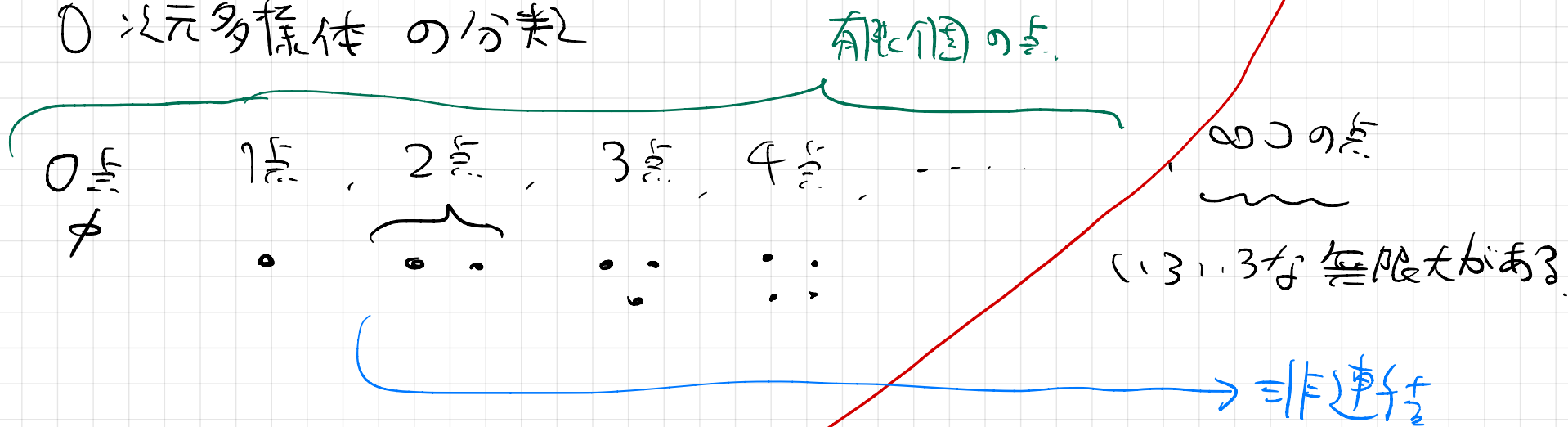
$$\begin{array}{ccc} & f \text{ 全射} \cdot C^\infty & \\ M_0 & \xrightarrow{\quad} & M_1 \\ & f^{-1} = C^\infty & \end{array}$$

## これから

多様体を分類する. ただし微分同相な多様体は同じとする.

# Chap 2 多様体の分類問題

## 0次元多様体の分類



## 連結 1次元多様体の分類



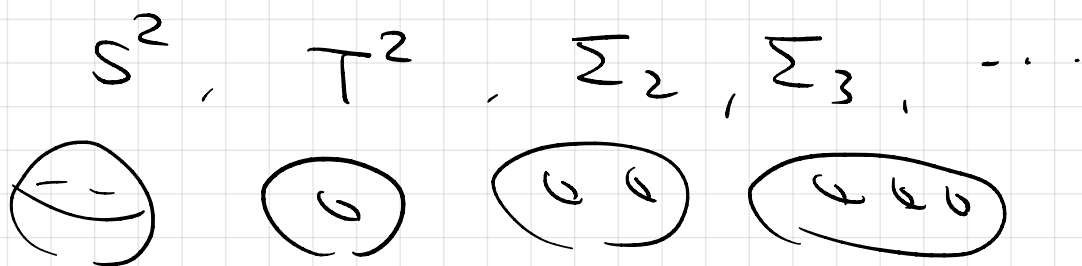
コンパクト

非コンパクト (無限に広がっている)

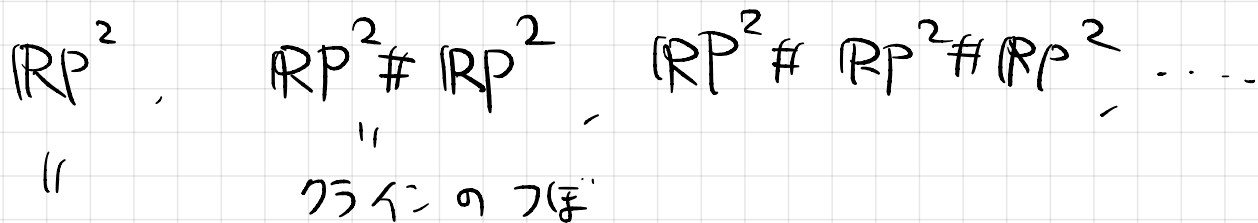
# Chap 2 多様体の分類問題

## 連結コンパクト 2次元多様体の分類

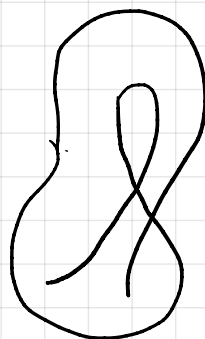
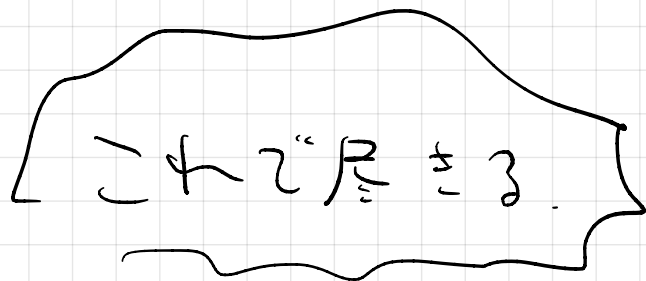
向き付け可能



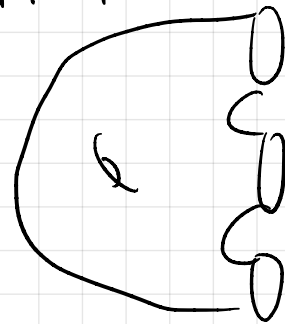
向き付け不可能



$S^2 / \text{対称点}$



±境界つきも含めて  
これから開円板を  
こっ降いたもので尽きる



3次元以上の分類 → 難しい

# Chap 2 多様体の分類問題

3次元以上の分類  $\rightarrow$  難しい.

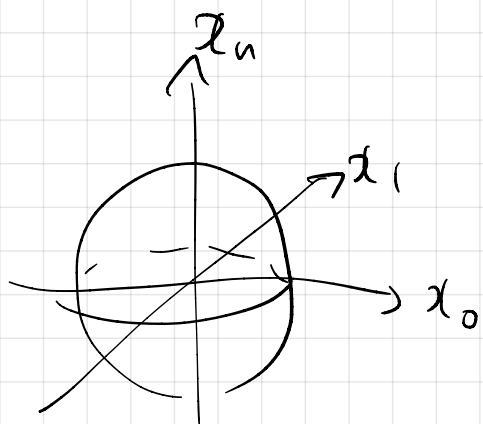
特に簡単な場合として

$n$ 次元球面

$$S^n = \{ (x_0, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^{n+1} \mid x_0^2 + \dots + x_n^2 = 1 \}$$

と同相である  $n$ -次元多様体を分類せよ

という問題を考へる.



# Chap 2 多様体の分類問題

$n$ -次元球面

$$S^n = \{ (x_0, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^{n+1} \mid x_0^2 + \dots + x_n^2 = 1 \}$$

と同相である  $n$ -次元 多様体 を分類せよ

$n \leq 3 \rightarrow S^n$  しかない (古典的)

$n = 4 \rightarrow$  現在でも未解決 (現在のトポロジーの最大の未解決問題のひとつ)

$n = 5, 6 \rightarrow S^n$  しかない

$n \geq 7 \rightarrow S^n$  以外にもある! ( $n$ -次元: 向きを区別すると 28個)

コンパクト  $n$ -次元多様体  $M$  であって

$M \cong S^n$  but  $M \neq S^n$  であるもの (エキゾチック球面) 微分同相であるものが存在する. (by Milnor)

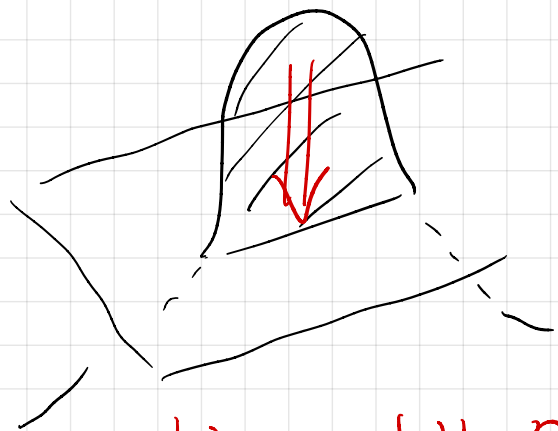
# Chap 2 多様体の分類問題

大昔

1, 2次元多様体の分類

1960年ごろ

5次元以上の多様体の分類理論が発達



Whitney トリック

スマイル 高次元ホムトピーの証明

ニルナー-ケルベール理論 (エキゾチック球面の分類)

カービー-ジューベシマン理論 ( $C^0$  vs  $C^\infty$ )

1970年ごろ

サーストンによる3次元多様体論

→ 4次元には謎が残ったままだった。

# Chap 3 ドナルドソン理論とサイバーグ・ウイッテン理論

1980年代 4次元でのブレイクスルー

・ フリードマン理論 (C<sup>0</sup>レベル)

4次元多様体を同相レベルで分類

※ 変形式と3次元の代数的データ分類

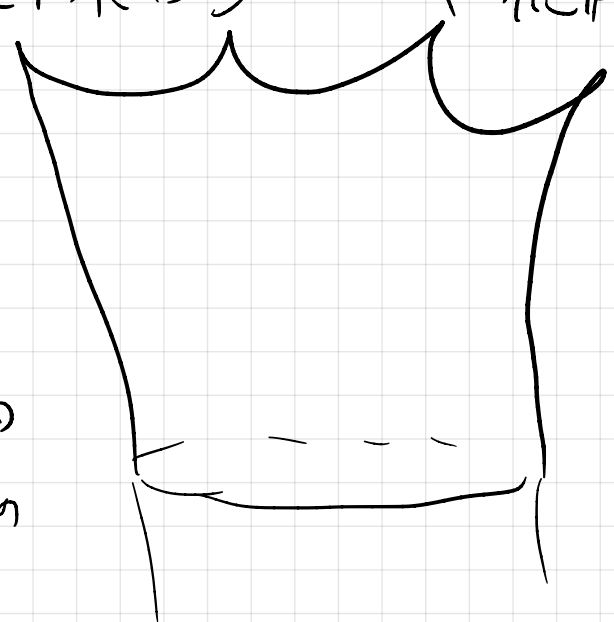
・ ドナルドソン理論 (C<sup>∞</sup>レベル) <sup>素粒子物理学の Yang-Mills ゲージ理論に由来</sup>

((A)SD)インスタントン方程式の4次元トポロジーへの応用

$$F_A^+ = 0$$

4次元多様体上の  
非可線形偏微分方程式  
解析が難しい...

解のゲージ  
同値類の空間の  
模式図



# Chap 3 ド・フルドソン理論とサイバーグ・ウィッテン理論

ド・フルドソン不変量

$$X \rightsquigarrow D(X)$$

コンパクト  
 $\mathbb{F}$ : 2元多様体

ド・フルドソン不変量

「ASD方程式の解の置き換え」

$$X_0 \cong X_1 \Rightarrow D(X_0) = D(X_1)$$

微分同相

$$\rightsquigarrow D(X_0) \neq D(X_1) \Rightarrow X_0 \not\cong X_1$$

微分同相類を区別できる!

エモゾチ、 $\mathbb{F}$  の 2元多様体の検出 (エモゾチ、 $\mathbb{F}$  のドリガチつ曲面)

# Chap 3 ドナルドソン理論とサイバーク・ウイッテン理論

1994年 物理学者 サイバークとウイッテン (SW)

$N=2$  超対称ゲージ理論を研究

→ その副産物として

$$\text{SW 方程式} \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{2} F_A = (\sigma \sigma^*) \\ D_A^+ \sigma = 0 \end{array} \right.$$

SW 不変量  $SW(X)$  を導入

さらに、ドナルドソン不変量との等価性

" $D(X) = SW(X)$ " を予想した。

SW理論は ドナルドソン理論より

解析的に 簡単でありながら

4次元トポロジーへの応用の多さを 復元・改善した

SW 方程式, SW 不変量は数学的に厳密に扱える.

しかし,

◦ SW 方程式をどうやって発見したか?

◦ なぜ

$$D(x) = SW(x)$$

が成り立つと予想されるか,

という物理学者の考えた筋道

は現在の数学では理解できないものである.

# $D = Sw$ の 物理的説明

$$F_A^+ = 0 \rightarrow$$

$$\begin{cases} \frac{1}{2} P(F_A^+) = (\Phi \Phi^*) \\ D_A^+ \Phi = 0 \end{cases}$$

Donaldson 不変量

Seiberg - Witten 不変量

↑ 数学

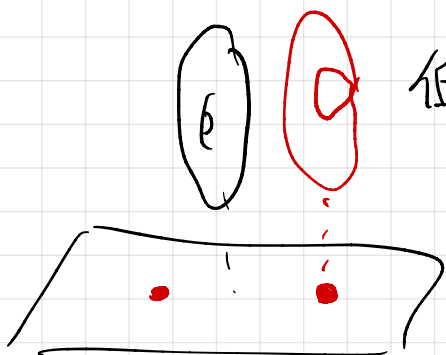
↑ トポロジカルリスト

$N = 2$  超対称

$SU(2)$  Yang-Mills 理論

↑ トポロジカル  
リスト

↓  $U(1)$  群の  $\mathbb{Z}_2$



低エネルギー - 有効理論

( $U(1)$  理論)



電磁双対性

$N = 2$

超 QED

A

$\Phi$

dual photon

モノポール場

$D = SW$  の (1) 正確な主張

Thm (Kronheimer - Mrowka 構造定理) SW理論前 (数学)

$X : U(2)$  simple type

興味深い  $mfid$  の多さは  $\Sigma$  次第

$$\Rightarrow D_{X, w} \left( \left(1 + \frac{\alpha}{2}\right) e^{\Sigma} \right) = e^{\frac{\Sigma \cdot \Sigma}{2}} \sum (-1)^{\frac{w + k_i \cdot w}{2}} \beta_i e^{k_i \cdot \Sigma}$$

↑  
ドット積不変量

$\Rightarrow k_i \in H^2(X; \mathbb{Z}), \quad \Rightarrow \beta_i \in \mathbb{Q}$

Conj ( $D = SW$  Witten)

$$X : SW \text{ simple type} \Rightarrow \begin{cases} U(2) \text{ simple type} \\ k_i = c_1(S_i) \\ \beta_i = 2^{\frac{2 + 7 \times H(\sigma)}{4}} SW(S_i) \end{cases}$$

全てのドット積不変量は SW理論で書ける。

↑  $U(2)$  はインスタントに対してその、 $U(3)$  に対しては以下を得た。

Thm (Daemi - I - Scaduto)

$X : U(3)$  simple type

$$\Rightarrow D_{X, w}^3 \left( \left( 1 + \frac{x_2}{3} + \frac{x_2^2}{9} \right) e^{\Gamma_{(21) + \Lambda_{(31)}}} \right)$$

↑

$$U(3) \text{版} = e^{\frac{\Gamma \cdot \Gamma}{2} - \Lambda \cdot \Lambda} \sum_{\substack{i, j \\ i, j}} c_{i, j} \int_3^{w \cdot \frac{k_i - k_j}{2}} e^{\frac{\sqrt{3}}{2}(k_i + k_j) \cdot \Gamma + \frac{\sqrt{3}}{2}(k_i - k_j) \cdot \Lambda}$$

ドット関数不変量

Conj (Marino - Moore, Daemi - Xie, DIS)

$$X : SW \text{ simple type} \Rightarrow \begin{cases} U(3) \text{ simple type} \\ k_i = c_i(s_i) \\ c_{i, j} = 2^{x + \frac{3}{2}\sigma + \frac{1}{2}k_i k_j} 3^{2 + \frac{2x + 1\sigma}{4}} Sw(s_i) Sw(s_j) \end{cases}$$

やはり 全 SW 理論の 等 (+?) する

ありがとうございます。